

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Відокремлений структурний підрозділ  
«Криворізький фаховий коледж Національного авіаційного університету»  
Відділення «Експлуатація та ремонт авіатехніки»  
(повна назва відділення)  
Випускова циклова комісія «Радіотехніка та електромеханіка»  
(повна назва випускової циклової комісії)

**ЗВІТ**  
**про роботу екзаменаційної комісії**  
**з атестації здобувачів вищої освіти**

Спеціальність 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка»  
(код та назва спеціальності)

Освітньо-професійна програма «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка»  
(назва освітньо-професійної програми)

Форма навчання денна (заочна)

Термін роботи комісії з «06» червня 2024 р. по «24» червня 2024 р.

**Кривий Ріг**  
**2024**

- 1 ВСТУП
- 2 СКЛАД ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
- 3 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ ВИПУСКОВОЇ ЦИКЛОВОЇ КОМІСІЇ З ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ/ВИЩОЇ ОСВІТИ
- 4 КАДРОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
- 5 ТЕМАТИКА, ЯКІСТЬ ВИКОНАННЯ ДИПЛОМНИХ РОБІТ
- 6 РЕЗУЛЬТАТИ АТЕСТАЦІЇ
- 6.1 Результати складання комплексного кваліфікаційного іспиту тощо
- 6.2 Результати захисту дипломних робіт
- 7 НЕДОЛІКИ В ПІДГОТОВЦІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ДО АТЕСТАЦІЇ
- 8 ВИСНОВКИ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ЩОДО РЕЗУЛЬТАТІВ АТЕСТАЦІЇ
- 9 ПРОПОЗИЦІЇ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ЩОДО ПОДАЛЬШОГО ПОЛІПШЕННЯ ЯКОСТІ ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

## 1 СКЛАД ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

Голова комісії:

ШЕПЕЛЕВ Костянтин Олегович

(прізвище, ім'я по батькові)

Заст. голови комісії:

АНДРУСЕВИЧ Анатолій Олександрович

(прізвище, ім'я по батькові)

Члени комісії:

ВЛАСЕНКОВ Дмитро Петрович

(прізвище, ім'я по батькові)

ЦВІРКУН Сергій Леонідович

(прізвище, ім'я по батькові)

(прізвище, ім'я по батькові)

(прізвище, ім'я по батькові)

Секретар комісії:

ОМЕЛЬЧЕНКО Тетяна Валеріївна

(прізвище, ім'я по батькові)

## 2 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ ВИПУСКОВОЇ ЦИКЛОВОЇ КОМІСІЇ З ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЦОЇ/ВИЩОЇ ОСВІТИ

Керівний склад, педагогічні працівники та допоміжний склад ВСП «Криворізький фаховий коледж Національного авіаційного університету» та цикловою комісією радіотехніки та електромеханіки проводять цілеспрямовану діяльність щодо постійного поліпшення рівня підготовки здобувачів вищої освіти відділення «Експлуатація та ремонт авіатехніки» в організації навчального процесу.

Атестація здобувачів вищої освіти денної та заочної форми навчання проводиться у вигляді захисту кваліфікаційних робіт. До захисту кваліфікаційних робіт допускаються здобувачі вищої освіти, які повністю виконали індивідуальний навчальний план.

В період підготовки до проведення захисту кваліфікаційних робіт проводились консультації. Здобувачі вищої освіти були забезпечені необхідною літературою, методичними рекомендаціями та доступом до комп'ютерної техніки, що дало змогу своєчасно підготуватися на достатньо високому рівні для проведення захисту кваліфікаційних робіт. Попередній захист кваліфікаційних робіт відбувся своєчасно.

Для організації та проведення захисту кваліфікаційних робіт ЕК перевірила:

- виконання навчальних планів і програм;
- накази про допуск здобувачів вищої освіти до захисту кваліфікаційних робіт;
- якість матеріально-технічної бази циклової комісії радіотехніки та електромеханіки відділення «Експлуатація та ремонт авіатехніки»;
- документацію, яка надається для супроводу атестації здобувачів вищої освіти.

До початку проведення атестації здобувачі вищої освіти були ознайомлені з наказом «Про призначення складу екзаменаційних комісій для проведення атестації здобувачів освіти у 2023/2024 н.р.»

Під час проведення атестації здобувачів вищої освіти ЕК визначила:

1. Навчальні плани та програми виконані в повному обсязі, всі здобувачі вищої освіти, що допущені до атестації мають позитивні оцінки з освітніх компонент навчального плану;
2. Накази про допуск здобувачів вищої освіти до захисту кваліфікаційних робіт в наявності;
3. Якість матеріально-технічної бази відділення «Експлуатація та ремонт авіатехніки»;
4. Документація, що надається для супроводу атестації здобувачів вищої освіти в наявності та оформлена у відповідності до форм документів ВСП «Криворізький фаховий коледж Національного авіаційного університету».

## 3 КІЛЬКІСНА ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТИНГЕНТУ ВИПУСКУ

Форма навчання	Вид атестації (за ОПП)	
	Комплексний кваліфікаційний іспит тощо	Захист дипломних робіт
Денна		6
Заочна		3
Всього		9
Всього	9	

#### 4 КАДРОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

Керівники		Рецензенти		Члени екзаменаційної комісії	
Науковий ступінь, вчене звання, кваліфікаційна категорія, педагогічне звання	Кількість	Науковий ступінь, вчене звання, кваліфікаційна категорія, педагогічне звання	Кількість	Науковий ступінь, вчене звання, кваліфікаційна категорія, педагогічне звання	Кількість
докторів наук, професорів	-	кандидатів технічних наук, доцентів	3	докторів наук, професорів	1
кандидатів технічних наук, доцентів	1	старших викладачів	1	кандидатів технічних наук, доцентів	1
старших викладачів	2			старших викладачів	1
викладачів вищої категорії	2				

#### 5 ТЕМАТИКА, ЯКІСТЬ ВИКОНАННЯ ДИПЛОМНИХ РОБІТ (пункт заповнюється в разі виконання здобувачами освіти дипломних робіт)

Всі здобувачі вищої освіти проявили себе як наполегливі, відповідальні майбутні фахівці. Гарно відповідали на поставлені запитання. Рівень компетентностей, знань та умінь випускників, відповідають вимогам освітньої програми.

Рецензентами не виявлено значних недоліків до представлених робіт.

Аналіз тематики кваліфікаційних робіт показав, що їх теми в основному актуальні для підприємств промислової галузі, а також деякі теми актуальні і для авіаційної галузі та відповідають профілю підготовки здобувачів вищої освіти зі спеціальності 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка». В кваліфікаційних роботах є розділи, пов'язані з аналізом стану проблеми, яка досліджується, технічною експлуатацією розроблених об'єктів, надійністю та довговічністю виробів, що розробляються, забезпеченням охорони праці тощо.

Зміст кваліфікаційних робіт відповідає їх темам. Аналіз захисту кваліфікаційних робіт показав, що здобувачі вищої освіти в цілому добре володіють теоретичними знаннями з фахових дисциплін, які успішно були використані в умовах виробництва на підприємствах. Глибина розробки окремих розділів та розкриття теми в цілому достатньо висока. Як правило, кожна кваліфікаційна робота, включає розробку або детальне дослідження структурних, електрокінематичних та принципів електричних схем пристроїв, які розробляються, алгоритми та вузли обчислювальної техніки, розрахунки та вибір основних елементів пристроїв.

Оформлення розрахунків та конструкторських рішень, оформлення пояснювальних записок в основному проведено з додержанням правил та вимог Єдиної системи конструкторської документації.

Кращі кваліфікаційні роботи були виконані та продемонстровані здобувачами вищої освіти: Іванов І.О. (кер. – Гринченко Т.О.), Ізмайлова Є.В. та Смаглюк Д.В. (кер. – к.т.н. Цвіркун С.Л.).

## 6 РЕЗУЛЬТАТИ АТЕСТАЦІЇ

### 6.1 Результати захисту кваліфікаційних робіт

Форма навчання	Номер групи	Кількість здобувачів вищої освіти	Кількість здобувачів фахової передвищої/вищої освіти, які були атестовані	Кількість «5»	Кількість «4»	Кількість «3»	Якість, %	Успішність, %	Середній бал захисту	Кількість здобувачів освіти, що отримали диплом з відзнакою
Денна	225	6	6	3	3	-	100	100	4,5	-
Заочна	225з	3	3	-	3	-	100	100	4	-

#### 7 НЕДОЛІКИ В ПІДГОТОВЦІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ДО АТЕСТАЦІЇ

Випускаючій цикловій комісії енергійніше заохочувати випускників до написання кваліфікаційних робіт із практичним змістом.

Аналіз захисту кваліфікаційних робіт дає можливість акцентувати увагу на окремих недоліках:

- неповне обґрунтування обраного методу моделювання чи застосування сучасного обладнання;
- слабо застосований міжнародний інноваційний досвід або аналіз періодики літературних джерел за темами досліджень;
- список використаних джерел не завжди оформлений з дотриманням чинних стандартів.

Керівникам кваліфікаційних робіт звертати увагу на:

- необхідність працювати зі здобувачами в напрямку більш кращих можливостей по розкриттю себе і вмінню донести думку до слухачів.

Голові циклової комісії обговорити на засіданні циклової комісії питання про

- те, що для покращення якості знань майбутніх випускників вищої освіти доцільно було більшу увагу приділити саме використанню сучасної спеціальної літератури (за останні 5 - 7 років);

- обов'язкову апробацію кваліфікаційних робіт на конференціях;
- своєчасну перевірку кваліфікаційних робіт на академічну доброчесність;

#### 8 ВИСНОВКИ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ЩОДО РЕЗУЛЬТАТІВ АТЕСТАЦІЇ

В цілому можна зробити висновок, що в ВСП «Криворізький фаховий коледж НАУ» досягнуто досить високий рівень підготовки здобувачів вищої освіти, що навчалися за денною та заочною формами навчання з спеціальності 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка».

На відділенні «Експлуатація та ремонт авіатехніки» створені достатні умови, які забезпечили ефективну роботу екзаменаційної комісії. Екзаменатори виявили фахову принциповість, вимогливість у ставленні до здобувачів, поєднану з доброзичливістю й тактовністю. Робота членів і секретаря ЕК була системною і злагодженою.

Аналіз результатів захистів кваліфікаційних робіт засвідчує, що викладачі ВСП «Криворізький фаховий коледж НАУ» здійснюють підготовку здобувачів зі спеціальності 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» відповідно до нормативних вимог. Студенти продемонстрували належний рівень підготовки, володіють достатнім рівнем професійних компетентностей.

Дипломні роботи Іванова І.О., Ізмайлової Є.В. та Смаглюка Д.В. мають практичну цінність та потребують подальшого розвитку та впровадження на виробництві.

Підготовка здобувачів вищої освіти за освітнім ступенем «Бакалавр» повною мірою відповідає освітній програмі зі спеціальності 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка».

## 9 ПРОПОЗИЦІЇ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ЩОДО ПОДАЛЬШОГО ПОЛІПШЕННЯ ЯКОСТІ ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

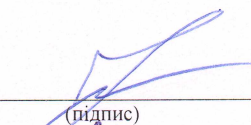
Керівникам кваліфікаційних робіт та нормоконтролеру приділяти більше уваги мовно-стилістичному оформленню робіт, культурі письма здобувачів вищої освіти (використання цитат із джерел та їх відповідне оформлення у роботі з обов'язковим точним посиланням на них).

При виконанні кваліфікаційних робіт рекомендувати україномовні видання не старші за 2018 рік та / або (у разі необхідності) посилання на ресурси з вільно розповсюджуваною літературою.

Будувати презентацію виступу структуровано, креативно, з належним змістовим компонентом тощо.

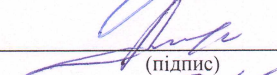
Всі зауваження, висновки під час захисту робіт слід обмірковувати з керівниками робіт, консультантами та рецензентами.

Голова комісії:

  
(підпис)

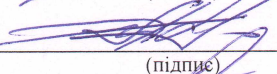
Костянтин ШЕПЕЛЕВ  
(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Заст. голови комісії:

  
(підпис)

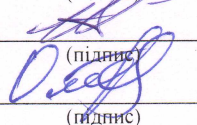
Анатолій АНДРУСЕВИЧ  
(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Члени комісії:

  
(підпис)

Дмитро ВЛАСЕНКОВ  
(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Секретар комісії:

  
(підпис)

Сергій ЦВІРКУН  
(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)  
Тетяна ОМЕЛЬЧЕНКО  
(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.