

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
КРИВОРІЗЬКИЙ КОЛЕДЖ  
НАЦІОНАЛЬНОГО АВІАЦІЙНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

**ЗВІТ**  
**про роботу екзаменаційної комісії**  
**для атестації здобувачів вищої освіти**  
**зі спеціальності 172 «Телекомунікації та радіотехніка»**

**Кривий Ріг**  
**2020**

## **З В І Т**

про роботу екзаменаційної комісії  
для атестації здобувачів вищої освіти  
зі спеціальності 172 «Телекомунікації та радіотехніка»

м. Кривий Ріг

22.06.2019 р.

Екзаменаційна комісія (ЕК) зі спеціальності 172 «Телекомунікації та радіотехніка» створена наказом начальника коледжу від 08 травня 2020 р. № 38-од «Про призначення складу екзаменаційних комісій для проведення атестації здобувачів вищої освіти» відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 07 серпня 2002 р. № 450 «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків основних видів методичної, наукової й організаційної роботи», «Положення про організацію освітнього процесу» затвердженого Вченою радою Національного авіаційного університету від 22 лютого 2018р., протокол №2, «Положення про екзаменаційну комісію з атестації здобувачів вищої освіти», затвердженого Вченою радою Національного авіаційного університету від 15 квітня 2015р., протокол №3, навчальних планів, графіків освітнього процесу на 2019/2020 н.р. та розкладу проведення атестації здобувачів вищої освіти.

### **1. Склад та термін роботи екзаменаційної комісії.**

- Голова комісії:** - Нікітюк Сергій Анатолійович – заступник директора з інженерно-авіаційної служби ТОВ «УКРЕЙР».
- Заст. голови комісії:** - Власенков Дмитро Петрович – заступник начальника коледжу з навчально-наукової роботи;
- Члени комісії:** - Цвіркун Сергій Леонідович – викладач, завідувач кафедри радіотехніки та електромеханіки, к.т.н.;  
- Кутін Артем Ілліч – викладач циклової комісії (кафедри) радіотехніки та електромеханіки.
- Секретар комісії:** - Валеваха Ірина Олександрівна – провідний інженер-електронік відділення (факультету) «Повітряний транспорт та комп'ютерні технології».

Термін роботи комісії – з 11.06.2020 р. по 20.06.2020 р.

## **2. Загальна характеристика роботи Криворізького коледжу Національного авіаційного університету та кафедри радіотехніки та електромеханіки з підготовки здобувачів вищої освіти факультету «Повітряний транспорт та комп'ютерні технології».**

Керівний склад, педагогічні працівники та допоміжний склад Криворізького коледжу Національного авіаційного університету та кафедри радіотехніки та електромеханіки проводять цілеспрямовану діяльність щодо постійного поліпшення рівня підготовки здобувачів вищої освіти факультету «Повітряний транспорт та комп'ютерні технології» та організації освітнього процесу.

Для організації та проведення захисту дипломних робіт ЕК перевірила:

- виконання навчальних планів і програм;
- накази про допуск студентів до захисту дипломних робіт;
- якість матеріально-технічної бази кафедри радіотехніки та електромеханіки факультету «Повітряний транспорт та комп'ютерні технології»;
- документацію, що надається для супроводу захисту дипломних робіт.

До початку проведення захисту дипломних робіт студенти були ознайомлені з наказом «Про призначення складу екзаменаційних комісій для проведення атестації здобувачів вищої освіти».

Під час проведення захисту дипломних робіт ЕК визначила:

1. Навчальні плани та програми виконані в повному обсязі, всі студенти, що допущені до захисту дипломних робіт мають позитивні оцінки з навчальних дисциплін навчального плану;
2. Накази про допуск студентів до захисту дипломних робіт в наявності;
3. Якість матеріально-технічної бази факультету «Повітряний транспорт та комп'ютерні технології»;
4. Документація, що надається для супроводу захисту дипломних робіт в наявності та оформлена у відповідності до форм документів КК НАУ;
5. Поведінка студентів примірна, зовнішній вигляд охайний.

## **3. Коротка характеристика випуску.**

Усього захищали дипломні роботи 27 студентів в таких групах 685-з, 685. 5 курсантів навчались за державним замовленням та 22 студентів навчались на договірній основі.

## **4. Організація та керівництво дипломними роботами.**

Платформа Zoom, де проводився захист дипломних робіт, повною мірою відповідає сучасним вимогам до дистанційного навчання. Робота ЕК була проведена на високому організаційному рівні.

Проведення державного екзамену було повністю забезпечено відповідним комп'ютерним обладнанням.

Керівництво дипломними роботами здійснювали педагогічні працівники кафедри радіотехніки та електромеханіки, серед них:

- докторів наук, професорів – 2;
- кандидатів технічних наук, доцентів – 1;
- старших викладачів – 1;
- викладачів вищої категорії – 3;

Рецензування дипломних робіт здійснювали 8 особи, в тому числі:

- кандидатів наук, доцентів – 3;
- без наукового ступеня і вченого звання (від виробництва) – 5.

В основному якість рецензування дипломних робіт досить висока, але окремі рецензії носили поверхневий характер і не повною мірою відображали недоліки, які мали місце при виконанні дипломних робіт.

### **5. Характеристика тематики дипломних робіт.**

Аналіз тематики дипломних робіт показав, що їх теми в основному актуальні для підприємств авіаційної галузі, підприємств, що надають послуги з встановлення систем протипожежної сигналізації і комплексних охоронних систем (які включають відеоспостереження та домофонні системи) та відповідають профілю підготовки здобувачів вищої освіти зі спеціальності 172 «Телекомунікації та радіотехніка». В дипломних роботах є розділи, пов'язані з аналізом стану проблеми, яка досліджується, технічною експлуатацією розроблених об'єктів, надійністю та довговічністю виробів, що розробляються, забезпеченням охорони праці тощо.

### **6. Якість виконання дипломних робіт.**

Зміст дипломних робіт відповідає їх темам. Аналіз захисту дипломних робіт показав, що студенти в цілому добре володіють теоретичними знаннями з фахових дисциплін. Глибина розробки окремих розділів та розкриття теми в цілому достатньо висока. Як правило, кожна дипломна робота включає розробку або детальне дослідження структурних, функціональних та принципів електричних схем пристроїв, які розробляються, алгоритми мікропроцесорних засобів, які реалізують поставлені задачі, розрахунки та вибір основних елементів розроблювальних пристроїв та розрахунки показників надійності.

Оформлення розрахунків та конструкторських рішень, оформлення пояснювальних записок в основному проведено з додержанням правил та вимог ЄСКД.

В числі випускників, які підготували кращі дипломні роботи та продемонстрували кращий захист, екзаменаційна комісія відзначає курсантів (та їх керівників): Болілий В.В. (кер. – викл. Рудий С.В.), Дядид Р.В. (кер. – викл. Кутін А.І.), Підмогильний М.О. (кер. – д.т.н. Андрусевич А.О.), Романенко З.С. (кер. – викл. Кутін А.І.) та ін.

### **7. Результати захисту дипломних робіт.**

Захист дипломних робіт проводився згідно з вимогами «Положення про організацію освітнього процесу». Державна екзаменаційна комісія працювала у повному складі при достатній активності і об'єктивності в оцінці знань студентів.

Аудиторія 1-312, де відбувався дистанційний захист дипломних робіт, повною мірою відповідає вимогам естетики та промислової санітарії. Робота ЕК була проведена на високому організаційному рівні.

Рівень доповідей під час захисту дипломних робіт – достатньо високий, якість і повнота відповідей на більшість запитань членів ЕК відрізнялася змістовністю та аргументованістю.

Дипломні роботи захистили 27 студентів, що навчалися за денною та заочною формами навчання зі спеціальності 172 «Телекомунікації та радіотехніка». Результати захисту дипломних робіт наведені в таблиці 1.

Таблиця 1 - Результати захисту дипломних робіт

Форма навчання	Номер групи	К-сть курсантів	Кількість курсантів, що захистили диплом	К-сть «5»	К-сть «4»	К-сть «3»	Якість, %
Денна	685	14	19	5	7	2	85,7
Заочна	685-з	13	20	7	5	1	92,3

Таблиця 2 - Кількість та питома вага оцінок, отриманих курсантами під час захисту дипломних робіт

Оцінка	Кількість оцінок	У % до загальної кількості оцінок
Відмінно	12	44,44
Добре	12	44,44
Задовільно	3	11,12
Всього	27	100,0

## **8. Недоліки в підготовці фахівців при виконанні та захисті дипломних робіт.**

8.1. Деякі дипломні роботи мають значну кількість стилістичних помилок та містять фрагменти тексту, що був некоректно перекладений на українську мову;

8.2. Застосовувати спеціалізовані фахові видання для підготовки окремих розділів дипломної роботи;

8.3. Посилання на деякі нормативно-правові та законодавчі акти, що наводяться в окремих дипломних роботах, є некоректними у зв'язку із втратою чинності вищезгаданих документів;

8.4. Покращити контроль знань студентів з базових дисциплін на підставі аналізу результатів захисту дипломних робіт;

8.5. Ширше використовувати міжнародний досвід, як з теоретичної, так і практичної точок зору, щодо підготовки кваліфікованих та конкурентно спроможних працівників з радіотехнічного фаху авіаційної галузі.

## **9. Висновки екзаменаційної комісії щодо результатів проведення захисту дипломних робіт.**

9.1. В цілому можна зробити висновок, що в Криворізькому коледжі НАУ досягнуто достатньо високий рівень підготовки здобувачів вищої освіти, що навчалися за заочною та денною формою навчання за спеціальністю 172 «Телекомунікації та радіотехніка».

9.2. Підготовка здобувачів вищої освіти за освітнім ступенем «Бакалавр» повною мірою відповідає освітній програмі зі спеціальності 172 «Телекомунікації та радіотехніка».

**10. Пропозиції екзаменаційної комісії щодо подальшого поліпшення якості підготовки здобувачів вищої освіти за освітнім ступенем «Бакалавр».**

10.1. Керівникам дипломних робіт та нормоконтролеру приділяти більше уваги якості оформлення пояснювальних записок до дипломних робіт;

10.2. При виконанні дипломних робіт користуватися сучасною технічною літературою;

10.3. Бібліотеці коледжу оновити бібліотечний фонд технічної літератури;

10.4. Впровадити в навчальний процес обладнання для дистанційного навчання.

10.5. Всі зауваження, висновки під час захисту робіт слід обмірковувати з керівниками проектів, консультантами та рецензентами.

Екзаменаційна комісія працювала без порушень встановленого порядку та графіку проведення захисту дипломних робіт. Скарг і зауважень на роботу екзаменаційної комісії не надійшло.

Голова екзаменаційної комісії –  
заступник директора з інженерно-авіаційної  
служби ТОВ «УКРЕЙР»



Нікітюк С. А.