МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КРИВОРІЗЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ДЕРЖАВНОГО НЕКОМЕРЦІЙНОГО ПІДПРИЄМСТВА
«ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»

КОНТРОЛЬОВАНИЙ ПРИМІРНИК

Криворізький фаховий коледж
Державного некомерційного підприємства
«Державний університет «Київський авіаційний інститут»
перейменований на Криворізький фаховий коледж
Національного університету
«Київський авіаційний інститут»
Наказ від 29.05.2026 № 53-од

ЗАТВЕРДЖУЮ
Начальник коледжу
_____ Анатолій АНДРУСЕВИЧ
«12» 12 2025 р.

Система менеджменту якості

ПОЛОЖЕННЯ

про виявлення та запобігання академічному плагіату

СМЯ КРФК КАІ П 03 – 01 – 2025

СХВАЛЕНО
педагогічною радою коледжу
від «11» 12 2025 р., протокол № 9

Введено в дію
наказом КРФК КАІ
від «12» 12 2025 р., № 148-од

КРИВИЙ РІГ

УЗГОДЖЕННЯ:

	Підпис	**Ініціал, прізвище**	**Посада**	**Дата**
Розробник		Н. Андрусевич	Завідувач відділення моніторингу та забезпечення якості освіти	10.12.25
Узгоджено		Г. Даниліна	Заступник начальника коледжу з навчально-методичної роботи	10.12.25
Узгоджено		М. Кольчак	Завідувач навчально-методичного кабінету	10.12.25
Узгоджено		Д. Власенков	Відповідальний з якості коледжу	10.12.25

Рівень документа – 2а

Плановий термін між ревізіями – 1 рік

КОНТРОЛЬОВАНИЙ ПРИМІРНИК

Надруковано в єдиному екземплярі

Загальна кількість врахованих примірників - 0

У справу №_____

ЗМІСТ

1.Загальні положення 4

2. Основні поняття та визначення 5

3. Заходи з формування наукової етики щодо запобігання академічного плагіату 6

4. Основні методи запобігання поширенню академічного плагіату 7

5. Виявлення академічного плагіату та відповідальність за академічний плагіат 8

6. Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів освіти 10

7. Порядок подання апеляції та її розгляд 12

1.Загальні положення

1.1.«Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату» (далі - Положення) розроблено відповідно до вимог Законів України «Про вищу освіту» (від 01.07.2014 р. № 1556-VII), «Про фахову передвищу освіту» (від 06.06.2019р. № №2745-VIII), «Про авторське право і суміжні права» (від 23.12.1993 р. № 3792XII), Цивільного кодексу України, Кодексу академічної доброчесності, Кодексу етики та корпоративної культури, Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин, Положення про організацію освітнього процесу у Криворізькому фаховому коледжі Державного некомерційного підприємства «Державний університет «Київський авіаційний інститут» та інших нормативних документів з метою запобігання плагіату у наукових, навчально-методичних та навчальних працях педагогічних (науково-педагогічних) працівників та здобувачів освіти.

1.2.Метою Положення є:

– підвищення якості виконання наукових та навчальних робіт;

– зростання рівня культури щодо етичного використання результатів досліджень;

– формування навичок коректної роботи із джерелами інформації та впровадження практики належного цитування;

– активізацію самостійності та індивідуальності при створенні авторської роботи та підвищення відповідальності з боку педагогічних (науково-педагогічних) працівників і здобувачів освіти усіх форм навчання за порушення загальноприйнятих правил.

1.3.Положення спрямоване на формування та сумлінне дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань і покликане сприяти впровадженню практики належного цитування через визначення поняття та форм плагіату, методів запобігання його поширенню, виявлення плагіату та відповідальність за плагіат у Криворізькому фаховому коледжі Державного некомерційного підприємства «Державний університет «Київський авіаційний інститут» (далі – коледж).

1.4. Положення є складовим елементом внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти коледжу, яка передбачає функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у навчально-методичних та наукових роботах учасників освітнього процесу.

2. Основні поняття та визначення

2.1. Автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір.

2.2. Твір – інформація як результат наукової, навчально-методичної чи навчальної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носія або в електронному варіанті у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному web-сайті Коледжу (підручник, навчальний посібник, стаття, тези, бакалаврська робота, курсова робота, реферат, есе, контрольна робота тощо).

2.3. Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (у тому числі оприлюдненого на офіційному web-сайті) твору, який використовується, з обов’язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.4. Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково чужого матеріалу (твору) під іменем особи, яка не є автором цього матеріалу (твору).

2.5. Плагіат академічний – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства під іменем особи, яка не брала участі в їх створенні:

- видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї жодних змін;

- відтворення в науковій роботі без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів) без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

- внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;

- відтворення наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;

- відтворення в науковій роботі наведених в іншому джерелі експериментальних або інших наукових даних без вказування на те, ким саме були отримані ці дані;

- представлення суміші власних і запозичених аргументів без належного цитування;

- парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

- компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

2.7. Унікальність твору (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об’єму матеріалу.

3. Заходи з формування наукової етики щодо запобігання академічного плагіату

3.1. Ознайомлення педагогічних (науково-педагогічних) працівників та здобувачів освіти коледжу з цим Положенням та іншими документами, що

унормовують запобігання академічного плагіату та встановлюють відповідальність за академічний плагіат.

3.2. Формування, видання та розповсюдження методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані у наукових і навчальних працях матеріали.

3.3. Проведення популяризаційних та інформаційно-технологічних заходів (тренінгів, семінарів, відкритих лекцій, навчальних модулів з академічного письма та дотримання принципів академічної доброчесності тощо).

3.4. Введення до освітніх програм і навчальних планів навчальних дисциплін або введення в освітні компоненти (навчальні дисципліни) тем (модулів), що забезпечують формування загальних компетентностей з дотримування етичних норм і принципів, коректного використання інформації при роботі з первинними і вторинними інформаційними ресурсами та об’єктами інтелектуальної власності.

3.5. Сприяння органам курсантського (студентського) самоврядування в інформуванні осіб, які навчаються, про правила наукової етики.

3.6. Введення до плану виховної роботи коледжу заходів із формування у здобувачів освіти етичних норм, що унеможливлюють плагіат.

3.7. Розміщення на сайті Коледжу у рубриці «Академічна доброчесність» інформаційних матеріалів з метою популяризації культури боротьби з плагіатом і популяризації академічної доброчесності.

4. Основні методи запобігання поширенню академічного плагіату

4.1. Педагогічні (науково-педагогічні) працівники коледжу, які здійснюють наукову та науково-методичну діяльність, здобувачі освіти всіх рівнів та форм навчання беруть на себе відповідальність:

- за коректність роботи з джерелами інформації;
- за дотримання вимог наукової етики та повагу до інтелектуальних надбань;
- за порушення загальноприйнятих правил цитування.

4.2. Організація проведення науково-дослідної роботи здобувачами освіти зі спрямуванням на оприлюднення її результатів протягом всього періоду проведення дослідження:

- систематичне обговорення на засіданнях основних етапів проведення наукових досліджень та їх результатів;
- обговорення на наукових, науково-практичних і науково-методичних конференціях коледжу результатів кваліфікаційних робіт з подальшою можливістю їх оприлюднення у вигляді надрукованих тез та статей у наукових виданнях;
- публічний захист кваліфікаційних робіт.

4.3.Залучення до складу оргкомітетів конференцій та симпозіумів провідних фахівців.

4.4.Проведення оргкомітетами конференцій (симпозіумів) обов'язкової перевірки матеріалів, що подаються для оприлюднення та друку (тези доповідей, наукові статті) на наявність плагіату із використанням відповідного програмного забезпечення.

5. Виявлення академічного плагіату та відповідальність за академічний плагіат

5.1. Для перевірки кваліфікаційних робіт, курсових робіт та інших навчальних праць здобувачів освіти Коледж використовує систему виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості.

5.2. Для перевірки робіт розпорядженням навчального відділу призначається Відповідальна особа (адміністратор системи) по Коледжу та відповідальні особи на рівні циклової комісії (кафедри) за поданням голови циклової комісії (кафедри).

5.3. За результатами перевірки роботи на наявність плагіату система виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості формує звіт подібності, який передається на відповідну циклову комісію (кафедру).

5.4. Відповідальна особа несе відповідальність:

- за невідповідність поданих паперових та електронних версій робіт;
- за подання в звіті подібності недостовірної та неправдивої інформації;

- за невчасну перевірку роботи на плагіат та формування звітів подібності за умови дотримання термінів подачі тексту роботи автором.

5.5.Під час розгляду матеріалів щодо наявності академічного плагіату використовується наступна шкала оцінки унікальності навчально-наукового матеріалу (у відсотках до загального об'єму матеріалу):

якщо робота містить понад 75 % унікального матеріалу – високий рівень унікальності (робота допускається до захисту або (та) опублікування);

55-75 % – задовільний рівень унікальності (робота потребує доопрацювання та повторної перевірки);

35-54 % – низький рівень унікальності (робота потребує доопрацювання та повторної перевірки);

34 % і нижче – неприйнятний рівень унікальності (робота відхиляється без права подальшого розгляду).

5.6. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (підтримуються формати файлів .doc, .docx, .pdf, .odt, які не містять елементів захисту).

5.7. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кириличних букв ’АаВЕеІіКМНОоРрСсТуХх’ на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

5.8. У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до захисту (не рекомендується до публікування).

5.9. Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитуваннями;
- самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання.

5.10. Показники оригінальності (унікальності) академічних текстів (у %) можуть бути змінені за рішенням циклової комісії (кафедри) та фіксуються у відповідному протоколі засідання з врахуванням специфіки спеціальностей з зазначенням підстав такої зміни, але не може бути суттєво нижчою за рекомендовані. Ця норма доводиться до відома здобувачів освіти (авторів).

5.11. Встановлення фактів незадовільної оригінальності (низької унікальності) є підставою відмови у наданні рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання.

5.12. Низький відсоток оригінальності робіт здобувачів освіти є підставою щодо прийняття цикловою комісією (кафедрою) рішення про недопущення роботи до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання або видачу нового завдання, відрахування здобувача освіти чи позбавлення його стипендії (пільг оплати навчання).

6. Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів освіти

6.1. Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на академічний плагіат здійснюється за допомогою системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості.

6.2. Перевірка кваліфікаційних робіт на академічний плагіат проводиться після проведення попереднього захисту кваліфікаційної роботи.

6.3. Перед перевіркою на академічний плагіат здобувач освіти (автор кваліфікаційної роботи) в термін не пізніше 7 календарних днів перед засіданням екзаменаційної комісії:

- готує файл кваліфікаційної роботи у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат.

- може перевірити кваліфікаційну роботу за допомогою безкоштовних програм чи сервісів (наприклад, Etxt, Antiplagiat), і ознайомити з результатами перевірки керівника кваліфікаційної роботи;

- подає готовий файл завершеної кваліфікаційної роботи секретарю екзаменаційної комісії або відповідальній особі на рівні випускової циклової комісії (випускової кафедри) (якщо така призначена).

6.4. Секретар екзаменаційної комісії чи відповідальна особа на рівні випускової циклової комісії (випускової кафедри) передає кваліфікаційні роботи в електронному та друкованому вигляді відповідальній особі на рівні Коледжу для перевірки на академічний плагіат або здійснює таку перевірку самостійно, якщо йому були делеговані такі повноваження.

6.5. Перевірка здійснюється в термін не більше 1 календарного дня. Результат перевірки у формі довідки в 2 екземплярах передається на відповідну випускову циклову комісію (випускову кафедру) (для голови циклової комісії (завідувача кафедри) та керівника кваліфікаційної роботи).

6.6. На засіданні випускових циклових комісій (випускових кафедр) приймається рішення щодо допуску до захисту здобувачів освіти, роботи яких мають задовільний чи високий рівень оригінальності тексту.

6.7. Роботи, які мають низький рівень оригінальності тексту, повертаються здобувачам освіти на доопрацювання на термін не більше 2 календарних днів, після чого відправляється на повторну перевірку, яка здійснюється одразу.

6.8. Роботи, які мають неприйнятний або низький рівень оригінальності тексту за результатами повторної перевірки, не допускаються до захисту. Таке рішення приймається на повторному засіданні випускової циклової комісії (кафедри).

6.9. На основі прийнятих випусковою цикловою комісією (випусковою кафедрою) рішень та результатів попередніх захистів кваліфікаційних робіт, секретар екзаменаційної комісії формує список допущених до захисту здобувачів освіти. Список здобувачів освіти, допущених до захисту кваліфікаційних робіт, передається на відділення (факультет) для формування

наказу про допуск до атестації здобувачів освіти не пізніше 2 днів до початку засідання екзаменаційної комісії.

6.10. По завершенню повного процесу перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат, випускова циклова комісія (випускова кафедра) формує звіт про загальні показники унікальності кваліфікаційних робіт та передає його на відділення (факультет).

6.11. Кваліфікаційні роботи оприлюднюються на сайті коледжу для забезпечення прозорості, чесності, відповідальності та інших принципів академічної доброчесності.

7. Порядок подання апеляції та її розгляд

8.1. Розгляд апеляції здобувачів освіти (авторів) здійснюється Комісією з питань етики та академічної доброчесності Коледжу, робота якої регулюється окремим положенням.

8.2. У випадку незгоди з рішенням циклової комісії (кафедри) чи редколегії здобувач освіти, викладач або інший учасник освітнього (наукового) процесу має право у дводенний термін подати письмову апеляційну заяву на ім’я голови Комісією з питань етики та академічної доброчесності Коледжу.

8.3. Голова Комісії з питань етики та академічної доброчесності проводить позачергове засідання у 10-денний термін з моменту подання заяви, але не пізніше закінчення терміну роботи екзаменаційної комісії - для оскарження заяв про виявлення плагіату у кваліфікаційній роботі здобувача освіти.

8.4. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні.

8.5. Якщо заявник не з’являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

8.6. За результатами засідання Комісія з етики та академічної доброчесності Коледжу формує протокол з рішенням.

Ф 03-04

АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ

№ з/п	Ініціал. прізвище ознайомленої особи	Підпис ознайомленої особи	Дата ознайомлення	Примітки
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				

Ф 03-05

АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН

№ запису	№ сторінки (пункту)	Тип запису*	Ініціал, прізвище особи, яка внесла зміни	Підпис особи, яка внесла зміни	Дата внесення зміни	Дата введення зміни
1	Підстава для запису: Наказ КАІ від 29.05.2026 N 371-ОР					
	1-15	змінено	Н. Кишенькова		29.05.2026	01.05.2026
2	Підстава для запису:					
3	Підстава для запису:					
4	Підстава для запису:					
5	Підстава для запису:					
6	Підстава для запису:					
7	Підстава для запису:					
8	Підстава для запису:					
9	Підстава для запису:					
10	Підстава для запису:					
11	Підстава для запису:					
12	Підстава для запису:					
13	Підстава для запису:					
14	Підстава для запису:					
15	Підстава для запису:					
16	Підстава для запису:					
17	Підстава для запису:					

* – установлені наступні типу записів: «змінено», «замінено», «введено», «анульовано».

Ф 03-06

АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЙ

№ з/п	Дата проведення ревізії	Ініціал, прізвище особи, що проводить ревізію	Висновок проведення ревізії	Підпис особи, що провела ревізію
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				